

**BUENAS PRÁCTICAS:  
IA GENERATIVA.  
USO Y REFERENCIA EN  
TRABAJOS ACADÉMICOS  
Y TEXTOS DE INVESTI-  
GACIÓN**

# Buenas prácticas: IA generativa. Uso y referencia en trabajos académicos y textos de investigación

Díaz, M., López, E., Luengo, B., Ramón, E., Rey, B.  
Biblioteca. Universidad Francisco de Vitoria

Mayo 2025





# Índice

- 01. Contexto y recomendaciones**
- 02. Cómo referenciar el uso de la IA**
- 03. La IA según distintos modelos de cita**
- 04. Bibliografía**

## 1. Contexto y recomendaciones

Desde la Biblioteca de la Universidad Francisco de Vitoria, recomendamos que antes de utilizar la IA para un trabajo académico, TFG, TFM, etc., así como para la presentación de ponencias a congresos o artículos a revistas de investigación, se revise la normativa al respecto.

En el primer caso, TFG, TFM o trabajos académicos, la normativa de la UFV para cada uno de los resultados académicos citados, y especialmente el criterio de autorización de uso que se haya establecido por parte de la dirección, por la coordinación o tutorización de estos trabajos.

En el segundo caso, cualquier publicación en el ámbito de la investigación, deberá respetar las normas de las convocatorias, así como las normas publicadas por las editoriales o por los comités científicos o por las entidades organizadores de congresos.

Los desafíos que introduce la IA con el uso de algoritmos, *deepfakes*, y proceso de aprendizaje (INTEF, 2024) hace necesaria la alfabetización digital en buenas prácticas de uso de la IA en educación.

Una segunda recomendación general, incluida en la Ley de IA de la UE (2024), es informar siempre debidamente del contenido generado por IA, ya sea texto, imágenes, etc.

Hoy en día, el uso de IA generativa, es decir de chatbots o bots, para la producción académica y/o científica, ha de estar previamente negociado y la estandarización del modelo de cita debe de ofrecer la transparencia suficiente como para que se establezca una conexión clara entre los resultados y la metodología (Weaver, K.D., 2024).

En 2020, cuando se generalizó el uso de bots, como también se nombran, principalmente ChatGPT, los distintos modelos de citación se apresuraron a incluir normas de referencia para estos contenidos generados por IA. Actualmente, el debate se centra

en cuestiones relacionadas con la rápida evolución de la IA y sobre todo la adaptación a los distintos usos.

En el ámbito académico, las citas a los documentos que han sido utilizados para la redacción de un texto son una condición de calidad indiscutible. Una cita, hace referencia al uso de un contenido concreto. Como decía Umberto Eco: citar es como aportar testigos a un juicio (Eco U., 1982, p. 188), hay que encontrar su testimonio y demostrar que es real, exacto.

El uso que se hace de la IA generativa en el contexto de una investigación o en un trabajo académico está más cercano a una interacción metodológica, a través de la elaboración de distintas preguntas mediante prompts, modelos de creación o modificaciones sobre una idea, imagen o texto concreto. Y las respuestas a estas preguntas, generan un contenido que no siempre es reproducible, o se puede repetir de igual forma o incluso parafraseando y que una vez incluido en el texto académico o de investigación, difieren bastante del prompt original, incluso ofrecen resultados diferentes dependiendo del bot utilizado.

Esto es lo que hace pensar en la dificultad de aplicar modelos ad hoc de citación, puesto que la IA generativa no cumple la norma de estos, en cuanto a su intención de focalizar la cita en las ideas que posee y plantea un autor (Weaver, K.D., 2024), y la IA generativa agrupa distintas funciones, porque investiga a partir de la pregunta realizada, redacta en función del público objetivo, compara y añade un componente crítico sobre distintas opiniones, etc., a la hora de responder a un prompt.

En este sentido, desde distintos ámbitos se recomienda referenciar el uso de la IA en trabajos académicos y/o de investigación como una nota que en sí misma favorezca la transparencia de los resultados (Weaver, K.D., 2024) o como metodología (Franganillo, J., Lopezosa, C., Salse, M., 2023). Es decir, informando en una nota del uso de IA generativa y añadiendo una aclaración metodológica de su uso en la creación de este texto.

Otro elemento clave en el debate de cómo referenciar la IA generativa, es si ha de considerarse su autoría sobre un texto creado. Y aquí, la industria de los derechos de autor, amparada por un desarrollo legislativo previo, choca frontalmente con los intereses de las grandes empresas de IA (IFLA, 2025).

Para la COPE, AI bots no produce un texto fiable, reproducible e incluso que sea verdadero. Solamente devuelve, eligiendo entre los contenidos que previamente ha

incluido en su repositorio, las respuestas que considera más acordes con la pregunta o prompt realizada, de acuerdo a un entrenamiento previo que ha recibido.

De hecho, en numerosas ocasiones, se limita a ofrecer varias respuestas y en general, si se realiza de nuevo la misma pregunta, en muy pocos casos, y en todos ellos de manera parcial, las sucesivas respuestas a una misma pregunta, no coincide. (COPE, 2023). Este y otros razonamientos están en la base del criterio de no considerar a la IA generativa con autoría (COP, 2023b). Otro elemento a favor de este argumentario es que la IA no tiene responsabilidad sobre el contenido que genera (Palanca, J., 2023).

## 2. Cómo referenciar el uso de la IA

Existe un consenso en cuanto al criterio general de que el uso de la IA generativa se debe de declarar, incluyendo un texto de declaración que informe sobre qué bot de IA ha utilizado, cómo, es decir a través de que peticiones o prompt y para qué, dentro de un trabajo académico.

Esta información podría ser en sí misma un apartado de descripción de la metodología utilizada para la realización del trabajo o de la investigación y, por ende, para la publicación de los resultados, en cualquiera de los formatos que recoge esta guía.

Ejemplo de descripción de la metodología:

*Herramienta de IA utilizada: Perplexity.*

*Descripción del uso: para resumir varios artículos relevantes en la realización del trabajo final.*

*Imágenes, gráficos: se ha utilizado MadMapper para el análisis gráfico, las imágenes... y para los gráficos...*

*Redacción y edición: Microsoft Copilot para mejorar la redacción y la maquetación del texto. Explain Text para elaborar resúmenes y textos en puntos temáticos.*

En trabajos de investigación, los datos a aportar deben de ser más completos. Al margen de la información que solicite la editorial o el propio comité científico de evaluación, han de explicar si se ha utilizado la IA generativa en la recolección de datos; en su análisis, etc.

Una buena práctica a tener en cuenta es la que incluye la Biblioteca de la Universitat d'Alacant (Universitat d'Alacant, 2025), que recomienda:

*El apartado de metodología del trabajo deberá incluir una descripción somera de cómo se ha usado la IA ya que puede considerarse como una de las técnicas empleadas, pero nunca como una fuente académica.*

- *Es recomendable incluir como anexos al trabajo los textos o contenidos generados con IA ya que, aunque se use el mismo prompt, el resultado será diferente del que has obtenido en tu consulta original.*
- *Si vas a incluir referencias bibliográficas proporcionadas por IA, verifica la autenticidad de las mismas.*
- *Cita a lo largo del texto la herramienta de IA utilizada y los documentos o contenidos (textos, imágenes, videos, etc.) creados con esta.*
- *La mayoría de los estilos de citación suelen incluir en la lista de referencias aquellas que correspondan a la inteligencia artificial.*

A veces, las normas de publicación solicitan incluir los prompt utilizados e incluso los textos que han resultado del uso de esos prompt. Esto permite ver la calidad de la pregunta en cuanto a criterios de búsqueda óptimos que influyen en la calidad de la respuesta y, por tanto, de la información utilizada o redactada en el texto final.

Por ejemplo:

Prompt 1:

*Voy a darte el contenido de seis noticias de prensa sobre antidepresivos. Identifica el tema principal, diferencias de cobertura e indicios de parcialidad, y analiza la polaridad en la manera como se presenta la información. Haz una tabla comparativa, que incluya un análisis conciso del lenguaje usado (emotivo, científico, técnico, etc.) y el nivel de dificultad de los textos.*

Prompt 2:

*Actúa como evaluador de proyectos de innovación y mejora docente. Valora la propuesta adjunta de innovación docente, determina en qué medida cumple cada uno de los criterios e indicadores de evaluación, determina si la demanda de financiación está lo bastante justificada y propón acciones de mejora. Sé estricto y utiliza un lenguaje profesional, pero comprensible. Bázate en los siguientes criterios de evaluación de propuestas de innovación docente*

*Necesito una analogía con videojuegos para explicar a un público adolescente los conceptos económicos de escasez y elección, oferta y demanda, mercado e intercambio, e inflación.*

### 3. La IA según distintos modelos de cita

Casi todos los reguladores de estilos de referencias bibliográficas han publicado normas para citar IA, salvo IEEE. Para ello, IEEE remite al estilo Chicago.

#### APA-IA

##### **Descripción:**

Lo primero, describir en la metodología del trabajo o texto, cómo se ha utilizado la IA en su elaboración, uso de fuentes, etc.

En cuanto a la norma de cita y referencia, APA sigue la referencia es similar a la cita de software.

Puede añadirse el texto completo generado por IA en un anexo.

##### **Cita en el texto:**

Cita directa: (OpenAI, año)

Cita indirecta: OpenAI (año)

##### **Referencia bibliográfica:**

Autor del modelo o chatbox (Año). Nombre del modelo (versión) [Descripción del modelo]. URL

OpenAI (2023) ChatGPT (May 25 version) [Large language model]. <https://chat.openai.com>

## Chicago-IA

### Descripción:

Considera el uso de la IA como una comunicación personal.  
Recomienda citarla en el texto y añadir más información en una nota al pie o al final del documento si se considera necesario.  
No se tiene que añadir en la lista de referencias del documento.

### Cita en el texto:

Si se menciona la petición en el texto, incluirla en nota:

Texto generado por Modelo, fecha en la que se generó el contenido, OpenAI,  
URL de la herramienta.

Texto generado por ChatGPT, mayo 15, 2025, OpenAI,

### Referencia bibliográfica:

Si no se mencionamos en el texto, hay que incluirla en la bibliografía:

Modelo utilizado, respuesta a la pregunta (prompt), fecha, enlace web.

ChatGPT, respuesta a “El tercer espacio en la biblioteca”, mayo 15, 2025,

## Harvard-IA

### Descripción:

Ha de citarse tanto el texto como otro producto generado por IA. Dentro del texto hay que incluir la cita y al final del documento, la referencia bibliográfica.

A veces considera la IA como herramienta y se cita como si se tratara de un software.

### Cita en el texto:

Cita directa: Nombre del chatbot (año)

ChatGPT (2023) generó un documento en el que...

Cita indirecta: (Nombre del chatbot, año)

El documento así generado (ChatGPT, 2023), mostró que...

### Referencia bibliográfica:

Autor del modelo o chatbot (año) Herramienta IA (versión si se conoce). [Formato]. URL [Consultado: día-mes-año]. Prompt: título del Prompt

OpenAI (2024) ChatGPT 4 (versión 3.5). [Modelo de lenguaje de gran tamaño]. <https://chatgpt.com/> [Consulta: 14-05-2025]. Prompt: Modelos de negocio en economía circular.

## ISO690-IA

**Descripción:**

Se cita y se referencia de manera similar al software, como resultados de un programa informático.

**Cita en el texto:**

En nota.

**Referencia bibliográfica:**

Herramienta IA y versión. Pregunta formulada o prompt [en línea]. [Fecha de consulta].  
Disponible en: URL

ChatGPT 4. El tercer espacio en la biblioteca [en línea]. [14 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://chat.openai.com/>

**IMLA-IA****Descripción:**

Desaconseja tratar a las herramientas de IA con la consideración de autor, y proponen el uso de los elementos básicos definidos para las referencias en general.

**Cita en el texto:**

("Versión acortada del texto del prompt")

**Referencia bibliográfica:**

"Título de la fuente" prompt. Herramienta IA, versión, editor, fecha en la que se generó el contenido, URL de la herramienta.

"El tercer espacio en la biblioteca" prompt. ChatGPT, May 24 version, OpenAI, 14 mayo 2025, <https://chat.openai.com/>.

#### **4. Bibliografía y recursos**

APA (2024). How to cite ChatGPT <https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>

Comisión Europea (2024) Reglamento UE 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial. DOUE 1689 de 12 de julio de 2024 <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2024-81079>

Comité de Ética de la Publicación (COPE). (2023). Artificial Intelligence and Authorship. <https://publicationethics.org/news-opinion/artificial-intelligence-and-authorship>

Comité de Ética de la Publicación (COPE). (2024). COPE Council. COPE position. Authorship and AI Tools <https://doi.org/10.24318/cCVRZBms>

Eco, U. (1990). Cómo se hace una tesis. México, Gedisa. ISBN: 9789688520079

Franganillo, J., Lopezosa, C., Salse, M. (2023). La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria. Barcelona: Universitat de Barcelona. Informe de Investigación del CRICC <https://franganillo.es/cricc-ia-universidad.pdf>

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF). (2024). Guía sobre el uso de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo. [https://code.intef.es/wp-content/uploads/2024/07/Gu%C3%ADa-sobre-el-uso-de-la-IA-en-el-%C3%A1mbito-educativo-INTEF\\_2024.pdf](https://code.intef.es/wp-content/uploads/2024/07/Gu%C3%ADa-sobre-el-uso-de-la-IA-en-el-%C3%A1mbito-educativo-INTEF_2024.pdf)

International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). (2025). Statement on Copyright and Artificial Intelligence (AI). <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/3927>

MLA (2025). How do I cite generative AI in MLA Style? <https://style.mla.org/citing-generative-ai/>

Palanca, J. (2023). Por qué ChatGPT no puede firmar artículos científicos. <https://sciencemediacentre.es/por-que-chatgpt-no-puede-firmar-articulos-cientificos>

Universidad Carlos III de Madrid, Biblioteca. (2025). Trabajo de Fin de Grado UC3M: IA Generativa. Guía bibliotecaria para el apoyo a los estudiantes UC3M que realizan su Trabajo de Fin de Grado (TFG). <https://uc3m.libguides.com/TFG/IAGenerativa>

Universidad Complutense de Madrid, Biblioteca. (2025). Biblioteca universitaria e inteligencia artificial. Biblioguía. <https://biblioguias.ucm.es/bibliotecauniversitariaeia/citaria>

Universidad de Extremadura. Biblioteca. (2025). Citar y elaborar Bibliografías. Estilos Bibliográficos, cómo citar inteligencia artificial (IA). Biblioguía. <https://biblioguias.unex.es/c.php?g=657103&p=5179370>

Universitat d'Alacant, Biblioteca. (2025). Guía Estilo Harvard [https://ua-es.libguides.com/guia\\_estilo\\_harvard/inteligencia\\_artificial](https://ua-es.libguides.com/guia_estilo_harvard/inteligencia_artificial)

University of Chicago. (2023). The Chicago Manual of Style <https://www.chicagomanualofstyle.org/qanda/data/faq/topics/Documentation/faq0422.html>

Weaver, K.D. (2024). The Artificial Intelligence Disclosure (AID) Framework: an introduction. College&Research Libraries News, vol. 85, nº 10 <https://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/26548/34482>

## **Otros recursos**

Contributor Roles Taxonomy (CREDIT). <https://casrai.org/credit/>

Fecha de actualización: 15/05/2025

Documento bajo licencia CC: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad  
Francisco de  
Vitoria