



PROGRAMA DOCENTIA
INFORME DE RESULTADOS
CONVOCATORIA 14-17

VICERECTORADO DE CALIDAD Y TRANSFORMACIÓN ORGANIZACIONAL



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
CONTROL DE CAMBIOS	4
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	6
PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DOCENTIA	6
RESULTADOS FASE 1.....	7
RESULTADOS FASE 2.....	14
FORTALEZAS Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	17

INTRODUCCIÓN

En la Universidad Francisco de Vitoria (UFV) entendemos la evaluación de la labor docente del profesorado como parte de un proceso estratégico de mejora continua encaminado a la excelencia docente, entendida como el liderazgo en acompañamiento, aprendizaje, movilización existencial, competencias y evaluación. Estos objetivos enlazan con la necesidad de las universidades españolas de disponer de un modelo y procedimientos que garanticen la calidad del profesorado. Por este motivo, la UFV inició en 2007 el proceso de certificación del Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente (Docentia), diseñado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y adaptado a la realidad propia de la UFV. Este proceso condujo a la certificación y validación del modelo en diciembre de 2013 por parte de la ACAP (Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las universidades de Madrid), hoy Fundación para el Conocimiento Madri+d

En el presente informe se resumen los cambios introducidos en la última convocatoria, los resultados obtenidos y las fortalezas y propuestas de mejora recogidas a lo largo del proceso, mediante las vías de recopilación de información de los diferentes grupos de interés (alumnos, profesores y directores de título).

CONTROL DE CAMBIOS

Cambio introducido	Motivación
Se contemplan aquellos profesores que no tengan evaluación docente en algún curso que comprende la convocatoria por motivos justificados: (baja médica, estancia internacional, etc.).	Recopilación de información de los grupos de interés.
Oferta de asesoramiento personalizado a los docentes a lo largo del proceso de presentación y cumplimentación de la documentación requerida.	Recopilación de información de los grupos de interés.
Disminución del mínimo en la Dimensión 2 (Desarrollo de la Docencia)	Proceso de mejora continua
Supresión del mínimo en la Dimensión 2 para alcanzar la categoría C	Proceso de mejora continua
Introducción en la Dimensión 1 (Planificación de la Docencia) del reflejo de la estrategia de la universidad en la guía docente.	Proceso de mejora continua
Sustitución de los cuestionarios de autoevaluación docente (CAD) y de evaluación de la labor docente del profesor por el director del título por rúbricas de evaluación.	Proceso de mejora continua
Se pone el foco en las investigaciones alineadas con la estrategia de la universidad.	Proceso de mejora continua
Introducción en la evaluación del director del título de la valoración de la adecuación de la labor docente a la estrategia de la universidad.	Recomendación Fundación Madri+d
Valoración de los responsables académicos mediante rúbricas de valoración de la actividad docente.	Recomendación Fundación Madri+d
Cálculo de la tasa de éxito y rendimiento teniendo en cuenta la tendencia del docente y su comparación con la UFV.	Proceso de mejora continua
Uso de las denominaciones “Excelente”, “Muy Bueno”, “Bueno” y “Necesita Mejorar” en la valoración final del programa.	Proceso de mejora continua
Inclusión en el informe de valoración final del programa una valoración cualitativa que complemente la valoración cuantitativa obtenida en cada dimensión.	Proceso de mejora continua.

Además de los cambios mencionados, a partir del curso 2016-2017, se realiza una modificación del cuestionario de evaluación docente por el alumnado (CEDA). El nuevo cuestionario, denominado “Cuestionario de evaluación del impacto de la actividad del docente sobre el alumno”, es producto de un proceso de recopilación de información diagnóstica y evaluativa de un total de 300 personas (profesores, estudiantes, decanos y directores) con representación de todas las facultades, mediante encuestas, focus group y entrevistas. Con este cuestionario se pretende:

- Agilizar la cumplimentación por parte del alumno. Para ello, se redujo el número de ítems de 33 a 18, manteniéndose la escala tipo Likert de 6 categorías de respuesta.
- Homogeneizar la medida en un único instrumento, independientemente del porcentaje de docencia asignada (anteriormente se utilizaban dos cuestionarios distintos).
- Mantener los mismos núcleos valorados en cursos anteriores, para garantizar la comparación temporal de los resultados.
- Evaluar el impacto de la labor docente en el aprendizaje del alumno, en lugar de evaluar únicamente la satisfacción del alumno con la labor docente.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DOCENTIA

En la siguiente tabla se recogen los datos de participación por centro en la última convocatoria del programa Docentia. En la **Fase 1** se recoge información del 100% de los profesores que se pueden presentar, acerca de:

- La subdimensión 1.1. (Variedad e intensidad de la docencia).
- La subdimensión 1.2. (Programación).
- La dimensión 2 (Desarrollo de la actividad docente).
- La dimensión 3 (Resultados de la actividad docente).

La información recogida en la Fase 1 representa el 62% de la información requerida por el programa. En la **Fase 2** se completa el resto de información necesaria a partir del autoinforme que debe rellenar el profesor, su rúbrica de autoevaluación y la evaluación por parte de los directores de titulación, para llegar a la recogida del 100% de la información que se requiere por el programa.

Tabla 1. Participación en el Programa Docentia por centro

CENTRO	FASE 1	Tasa (%)	FASE 2	Tasa (%)
Escuela Politécnica Superior	27	100	4	14,8
Facultad de Ciencias de la Comunicación	57	100	7	12,3
Facultad de Ciencias Experimentales	32	100	2	14,3
Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales	56	100	12	21,4
Facultad de Ciencias de la Salud	122	100	28	21
Facultad de Educación y Humanidades	29	100	2	6,9
Formación Humanística	32	100	12	37,5
Habilidades y Competencias de la Persona	7	100	1	14,3
Idiomas	7	100	0	0
TOTAL	369	100	68	18,4

PROGRAMA DOCENTIA 14-17

RESULTADOS FASE 1

En las páginas siguientes se recogen los resultados globales de la Fase 1 agregados por centro. Para facilitar la interpretación de los resultados obtenidos en la fase 1, éstos se muestran en una escala de 0 a 10 puntos. Los centros presentes en la UFV son los siguientes¹:

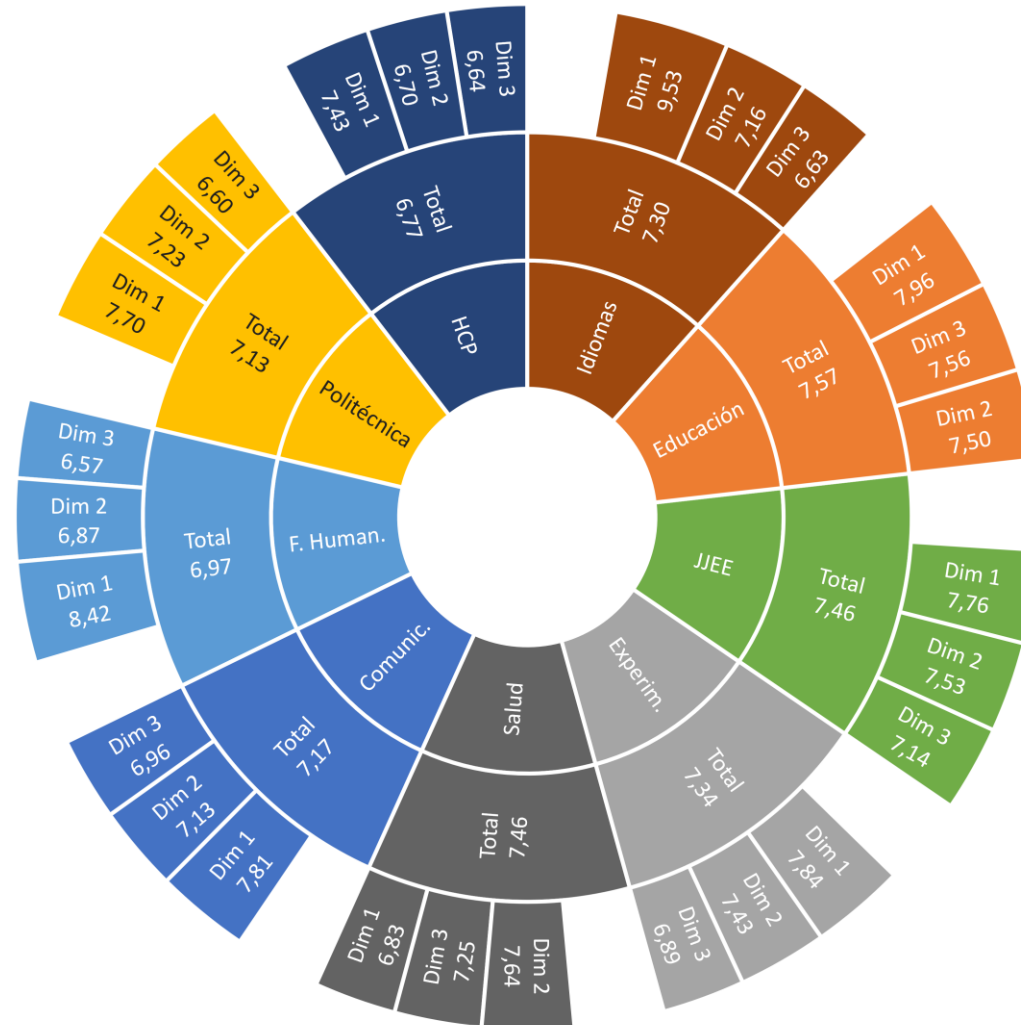
- Salud: Facultad de Ciencias de la Salud
 - Grado en Medicina
 - Grado en Enfermería
 - Grado en Fisioterapia
 - Grado en Psicología
- Idiomas: Centro de Idiomas
- HCP: Habilidades y Competencias de la Persona
- JEE: Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales
 - Grado en Administración y Dirección de Empresas
 - Grado en Análisis de Negocio (*Business Analytics*)
 - Grado en Derecho
 - Grado en Marketing
 - Grado en Criminología
- F. Humanística: Formación Humanística
- Politécnica: Escuela Politécnica Superior
 - Grado en Arquitectura
 - Grado en Ingeniería Informática
- Experimentales: Facultad de Ciencias Experimentales
 - Grado en Biomedicina
 - Grado en Biotecnología
 - Grado en Farmacia
- Educación: Facultad de Educación y Humanidades
 - Grado en Educación Infantil
 - Grado en Educación Secundaria

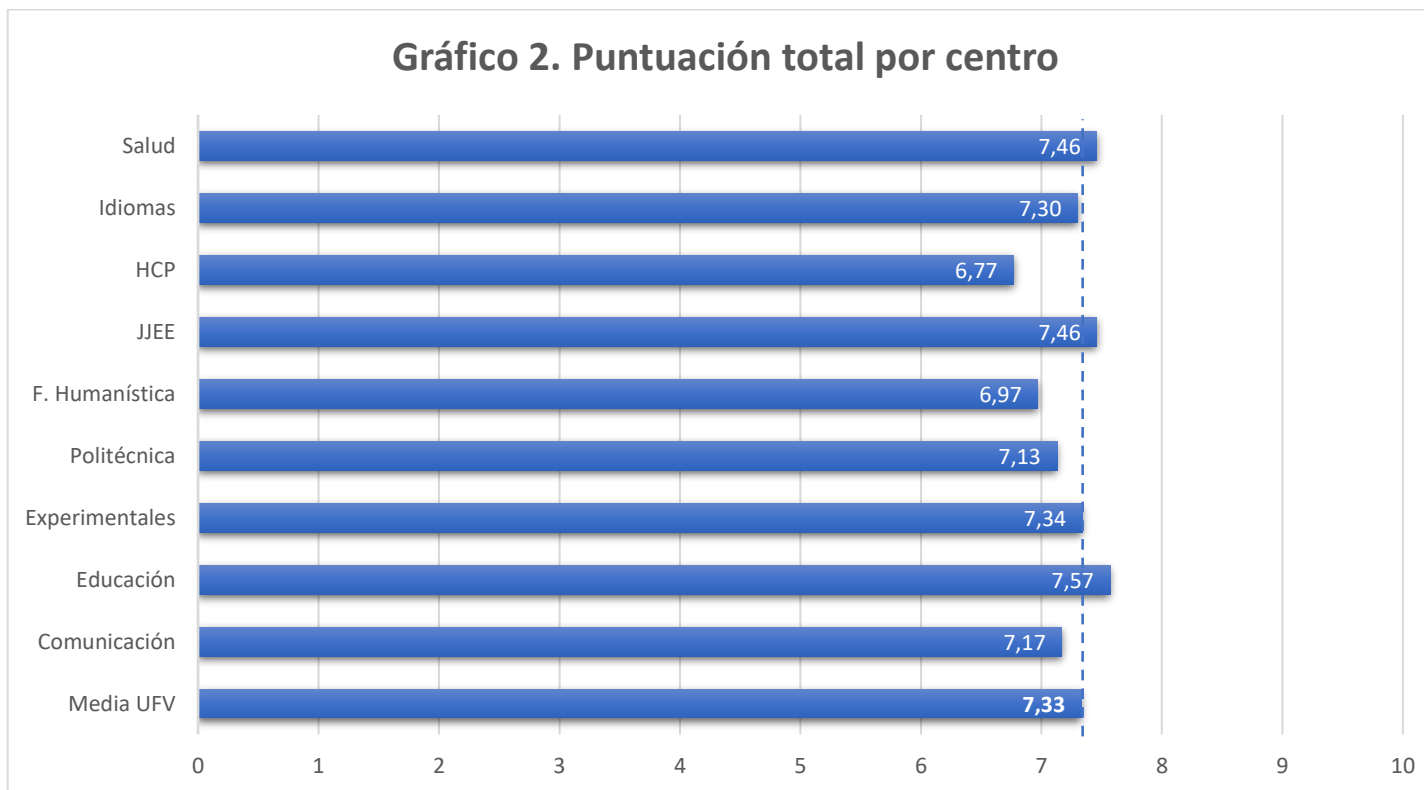
¹ No se incluyen los dobles grados.

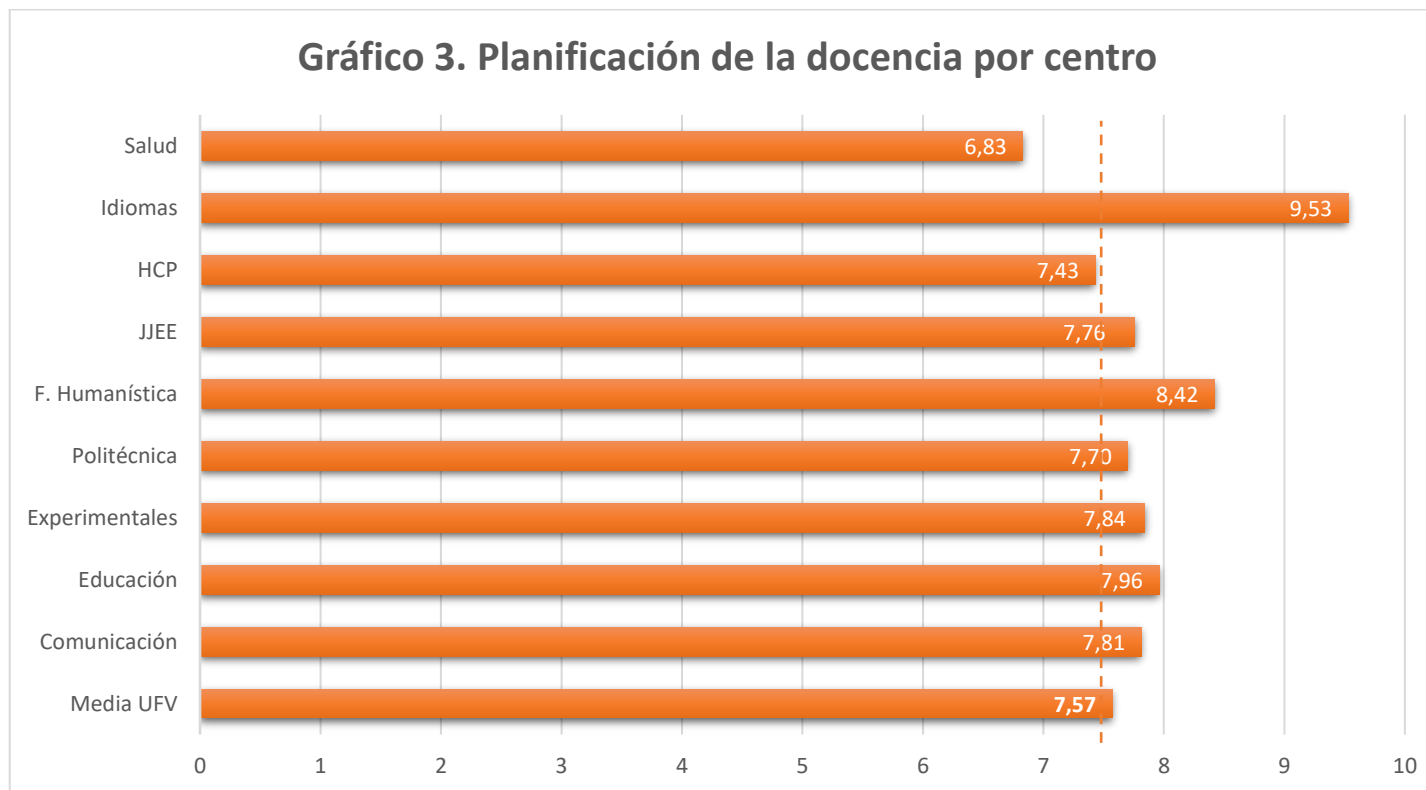
PROGRAMA DOCENTIA 14-17

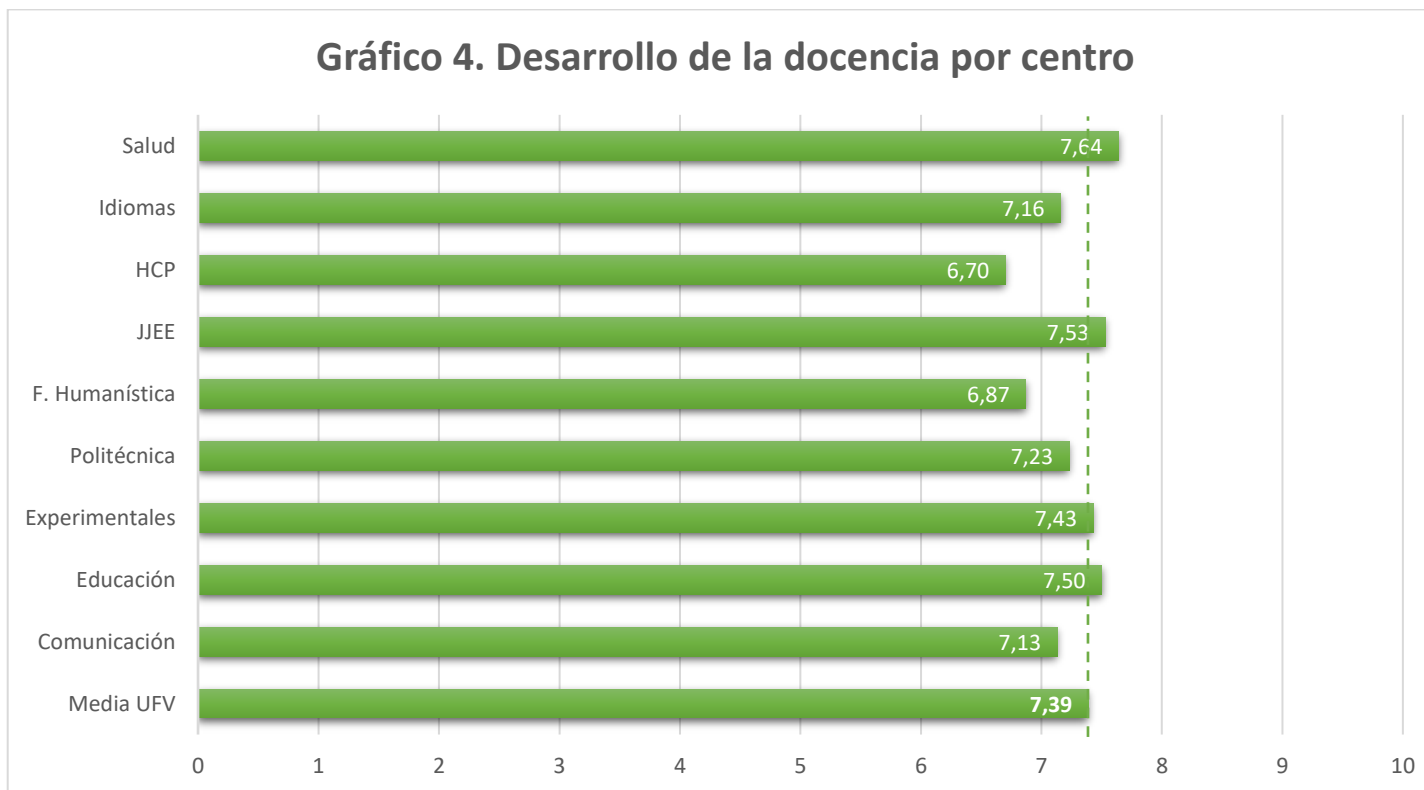
- Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CAFyD)
- Grado en Humanidades
- Grado en Filosofía, Política y Economía
- Comunicación: Facultad de Ciencias de la Comunicación
 - Grado en Periodismo
 - Grado en Relaciones Internacionales
 - Grado en Comunicación Audiovisual
 - Grado en Diseño
 - Grado en Publicidad
 - Grado en Bellas Artes
 - Grado en Creación y Narración de Videojuegos

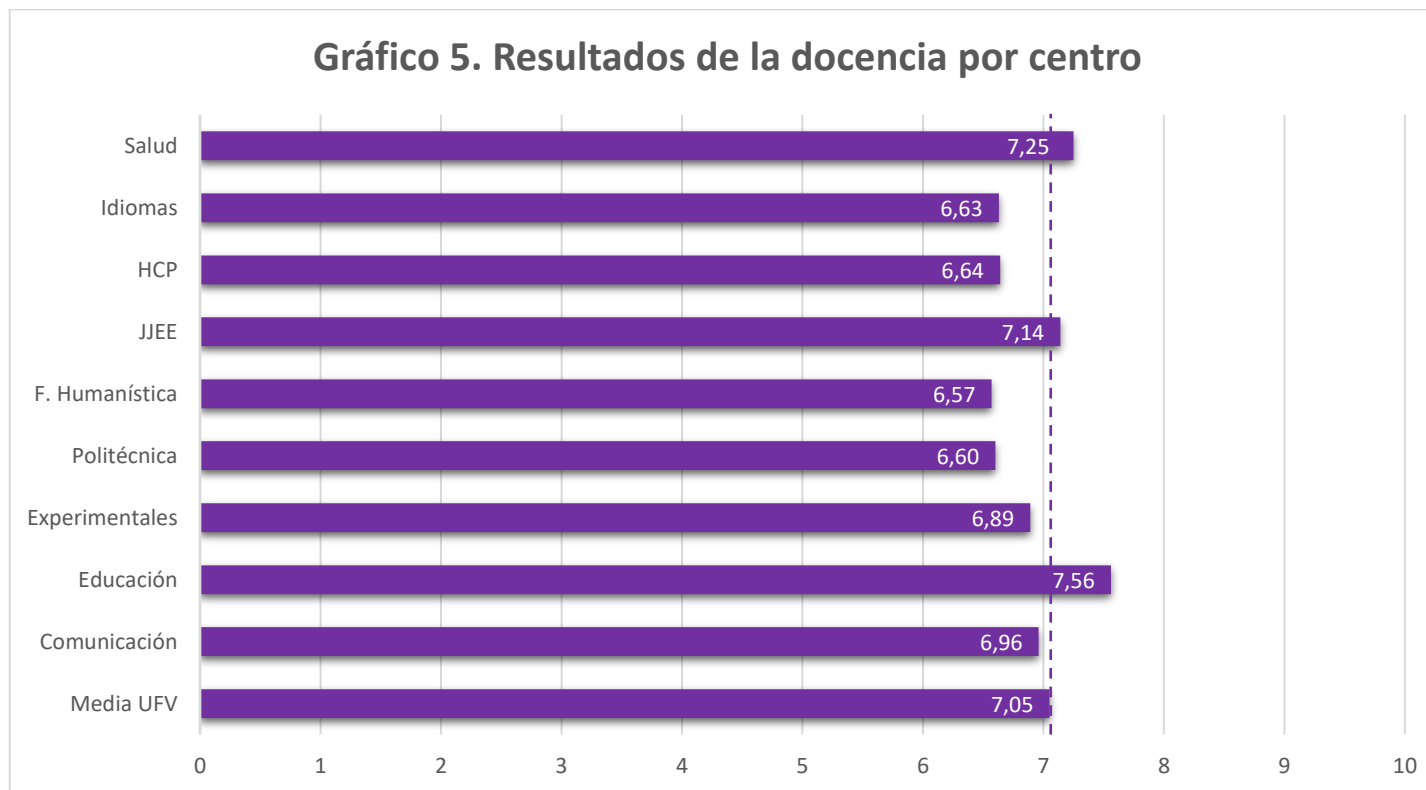
Gráfico 1. Resultados de la Fase 1 por centro











RESULTADOS FASE 2

A continuación, se recogen los resultados de la Fase 2 del programa Docentia desglosado por centro. La calificación final obtenida puede ser:

- Calificación A: EXCELENTE, el profesor obtiene en su valoración final 80 o más puntos y supera la puntuación mínima exigida en cada dimensión.
- Calificación B: MUY BUENO, el profesor obtiene 70 o más puntos y supera la puntuación mínima exigida en cada dimensión.
- Calificación C: BUENO, el profesor obtiene 50 o más puntos.
- Calificación D: DEBE MEJORAR, el profesor obtiene menos de 50 puntos.

Tabla 2. Resultados del programa Docentia por centro

CENTRO	Calificación			
	A	B	C	D
Escuela Politécnica Superior	0	1	3	
Facultad de Ciencias de la Comunicación	0	0	6	1
Facultad de Ciencias Experimentales	0	1	1	0
Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales	0	5	7	0
Facultad de Ciencias de la Salud	6	8	13	1
Facultad de Educación y Humanidades	1	0	1	0
Formación Humanística	4	3	4	1
Habilidades y Competencias de la Persona	0	0	1	0
Idiomas	0	0	0	0
TOTAL	11	18	36	3

Por otro lado, las puntuaciones máximas que pueden alcanzarse en cada una de las dimensiones son:

- Dimensión 1 (Planificación de la Docencia): **20 puntos**
- Dimensión 2 (Desarrollo de la Docencia): **40 puntos**
- Dimensión 3 (Resultados de la Docencia): **15 puntos**
- Dimensión 4 (Mejora e Innovación): **25 puntos**

PROGRAMA DOCENTIA 14-17

Gráficos 6-9. Distribución de puntuaciones en el Programa Docencia por calificación final

Gráfico 6

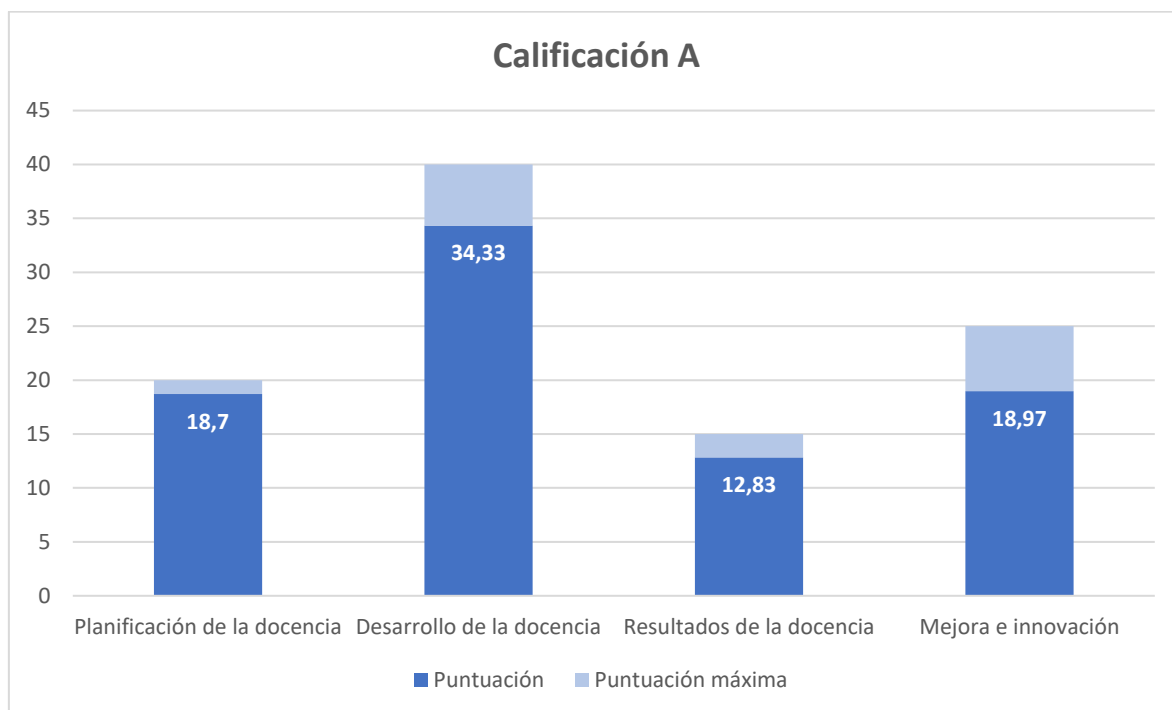


Gráfico 7

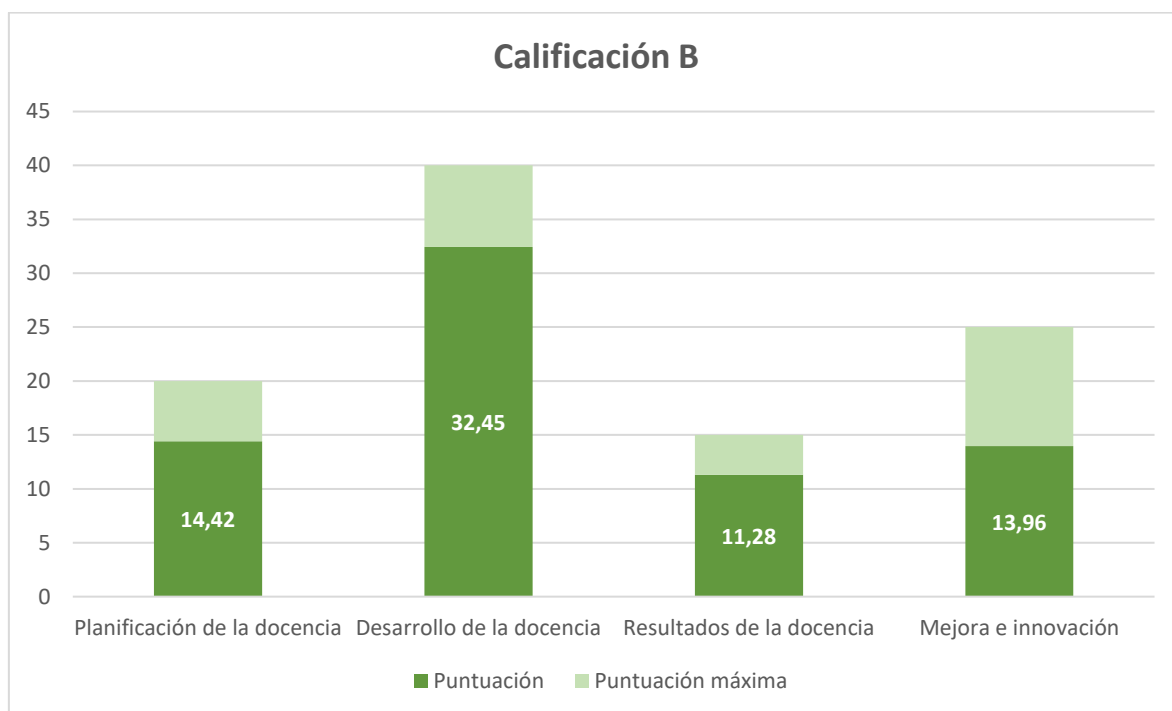


Gráfico 8

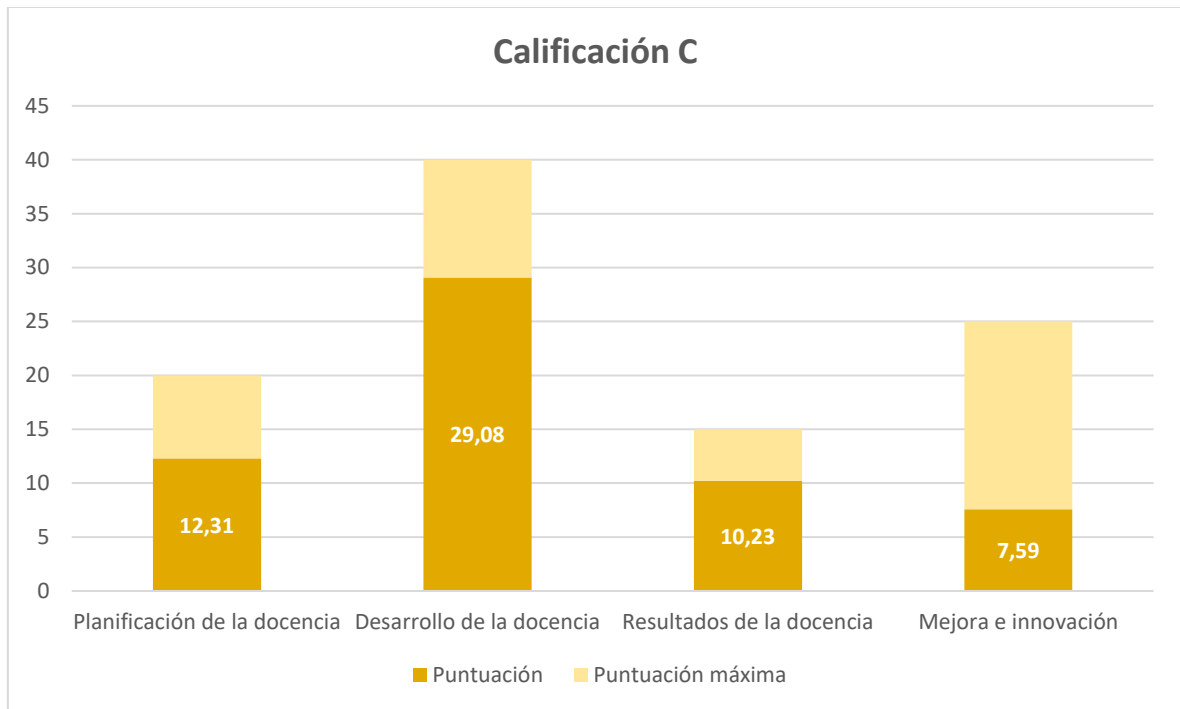
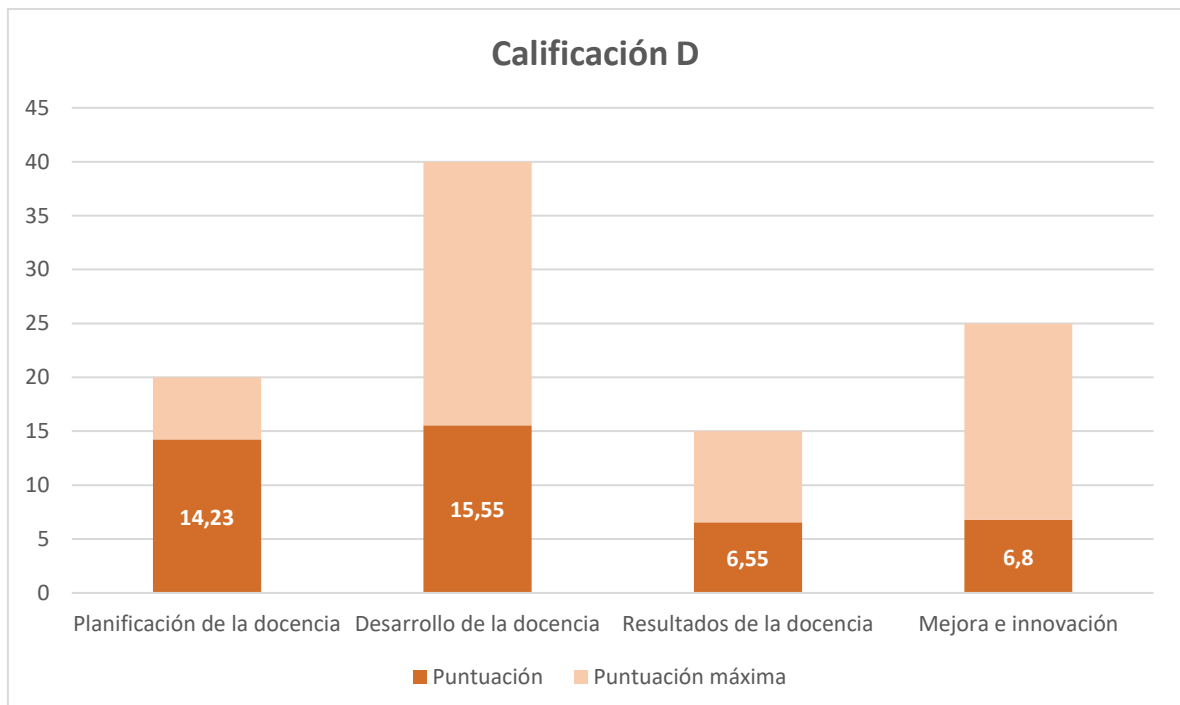


Gráfico 9



FORTALEZAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

Las sugerencias recopiladas a lo largo de la convocatoria del programa Docentia son las siguientes:

- Introducción en la subdimensión 1.4 "Encargo Docente" de puestos que han aparecido recientemente en la universidad.
- Modificar la subdimensión 3.2 (tasa de resultados), ya que se considera que no guarda una relación clara con la calidad docente, y sí con las características de la asignatura y del alumno.
- Tener en cuenta los cursos en la UFV menores a 20 horas (subdimensión 4.1)
- Modificar los pesos asignados a:
 - Indicador *Nº de Asignaturas* en la dimensión 1.
 - La investigación (dimensión 4): Se sugiere aumentar el peso, especialmente aquella investigación relacionada con la enseñanza y el aprendizaje.
- Revisión de la valoración de la Dimensión 2, en cuanto a tipo de asignatura que se imparte.
- Revisión del apartado 4 de la guía "Mejora e Innovación", específicamente el apartado de Investigación.
- Incluir la valoración de otros profesores en el modelo de evaluación.
- Aumento de los canales de comunicación en cuanto a plazos, modificaciones y documentación requerida para la elaboración de Autoinformes por parte de los profesores.
- Aumento del apoyo en el proceso de cumplimentación del autoinforme, para ello se planteará la elaboración de un pequeño curso de formación que facilite al profesorado la cumplimentación de la información necesaria.
- Mayor explicación de las repercusiones del Programa Docentia