

El Discurso

Queridos equipos:

Cada vez nos acercamos más al momento en el que tomaréis la palabra.

Si ya tenéis vuestra estructura ARE y vuestras líneas argumentales, es momento de empezar a diseñar vuestras intervenciones que, por cierto, a medida que avanzan los días tenemos más ganas de oír.

Como sabéis las intervenciones de los equipos serán:

- ① Discurso (AF - EC)
- ② Refutaciones (AF - EC / AF - EC)
- ③ Conclusión (EC - AF)



En este documento queremos tratar con vosotros la primera de ellas a través de los siguientes puntos:

- qué es un discurso y qué persigue
- cómo se tiene que estructurar
- ejemplo

Qué es un discurso y qué persigue:

¿Habéis oído alguna vez aquello de “no hay una segunda oportunidad de causar una buena primera impresión”?

Esto nace de un principio de la percepción humana y por ende, del debate. La primera impresión nos predispone, positiva o negativamente, sobre aquello con lo que vamos a tratar, por ello, vuestro discurso es la primera impresión, es el primer paso para dejar

vuestra tesis en el jurado y la base sobre la que luego sustentareis vuestros argumentos. Recordad, “lo que bien empieza, bien acaba.”

El discurso persigue atraer la atención del jurado y una vez que lo habéis conseguido, exponer cuál serán los puntos principales sobre los que vuestro equipo se sostendrá y así que el jurado se pueda hacer una idea de cómo vais a defender vuestra tesis ó línea argumental.

Algunos consideran que esta parte del debate tiene menos dificultad “técnica” puesto que el discurso, al contrario que una refutación o una conclusión, ya está cerrado, viene preparado, y no exige esa improvisación y dinamismo que se exigen en el resto de intervenciones, pero afirmar esto sería lo mismo que afirmar que un actor no tiene mérito por haberse aprendido un guión previamente. ¿Acaso no habéis visto alguna vez interpretaciones que os han hecho reír hasta doleros la tripa u os han hecho llorar como si fuerais vosotros los protagonistas? Claro que sí, porque ese actor ha conectado con vosotros y ha sido capaz de **transmitir** algo. Ese es el papel del discurso,



conectar y transmitir, con la razón a través de vuestros argumentos y al corazón “con vuestra interpretación”.

Que el discurso sea una intervención cerrada no es un demérito sino que es en esto dónde estriba su fuerza e importancia.

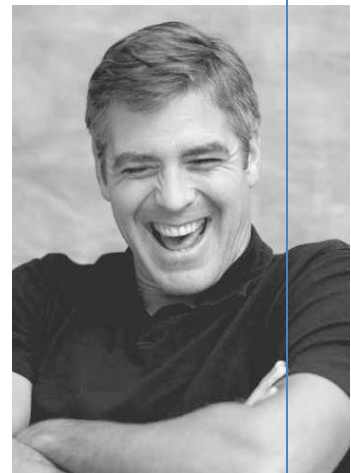
Cuál es la estructura que ha de seguir un discurso:

Como os hemos venido diciendo desde el principio la imaginación juega un papel fundamental, por lo tanto, sentiros libres de preparar vuestra intervención como mejor os parezca y mejor os encontréis, pero os proponemos una estructura, muy utilizada y eficaz que permite, como os decía antes, conectar con la razón y el corazón de quién os escucha:

☛ **Exordio:** primera parte del discurso que tiene por objeto atraer la atención, la simpatía del auditorio. Al fin y cabo, cautivarle con un ejemplo que no tiene que estar directamente relacionado con el debate pero que os sirva para luego poder explicar vuestra línea argumental. Si el discurso tiene una duración de unos 3 minutos, la duración o explicación de vuestro exordio tendría que ser, más o menos, de unos 30 segundos. Hay equipos que saludan después de ejecutar el exordio y otros lo hacen antes. El orden lo elegís vosotros.

☛ **Cuerpo:** esta es la parte más extensa del discurso y es seguramente la más complicada técnicamente porque se ha de “introducir”, que no desarrollar, vuestra línea argumental pero sin caer en el tedio ni aburrir o abrumar a vuestro auditorio.

Debéis mencionar las razones (ó argumentos) que luego se desarrollarán en las refutaciones y hacer una introducción de los razonamientos para que el público y el jurado se pueda hacer “una idea” de lo que luego desarrollareis. También debéis introducir algunas de las evidencias que luego utilizaréis



para que el jurado se haga una idea de que vuestras ideas van a ir respaldadas por fuentes de autoridad y así atraigais su atención. El tiempo que os tendría que consumir esta parte sería de unos 2 minutos.

☛ Peroración: una vez que habéis expuesto vuestros argumentos y el auditorio se ha hecho una idea de cuál va a ser el “cuerpo” de vuestra intervención, debéis hacer un alegato para inclinar ó predisponer al jurado a favor de vuestro equipo. Esto se puede hacer invitando a una reflexión (a través de, por ejemplo, preguntas retóricas), recuperando el exordio que usastéis al principio (y que da la sensación de “redondez” en el discurso porque acabáis por el mismo sitio por dónde empezásteis y ayuda al interlocutor a no perderse en vuestra intervención), ó también podéis hacer un resumen, rápido y directo, del cuerpo de vuestro discurso. Es, al fin y al cabo, un alegato para predisponer al jurado antes de las refutaciones dónde se desarrollarán, ahora sí, los argumentos.

Cómo se tiene que estructurar:

Os presento el discurso que utilizamos en uno de los torneos universitarios donde participamos hace unos años cuyo tema era “¿Deben los Estados miembros ceder más soberanía a la UE?”

El discurso que podéis ver a continuación es el de la posición AF, es decir, que los Estados miembros si deben ceder más soberanía a la UE.

Vamos a ir desgranándolo para que os hagáis una idea de cuál sería la estructura óptima, que no única, de preparar un discurso para un debate de competición.

Un día vendrá en el que sin perder nuestras cualidades
distintivas y nuestra gloria individual, nos fundiremos
estrechamente en una unidad superior y constituiremos la
fraternidad europea.

Un día vendrá en el que no habrá más campos de batalla
que los mercados que se abran al comercio y los espíritus
que se abran a las ideas.

Un día vendrá en el que las balas y las bombas serán
reemplazadas por los votos, y por el sufragio universal de
los pueblos.

Un día vendrá en el que construiremos, los estados Unidos
de Europa.

Buenos días señores miembros del jurado compañeros de
la Universidad..... y público aquí presente

Ante la pregunta que hoy aquí se nos plantea:

**¿Deben ceder los Estados miembros más soberanía a la
UE?**

La Universidad Francisco de Vitoria demostrará a través de
3 golpes de realidad que sí.

Necesidad

Oportunidad

Progreso

Europa ha pasado por muchas situaciones y no todas ellas
han sido positivas, pero ¿saben ustedes como hemos
salido de todas ellas? UNIDOS.

La unión Europea ha conseguido en 62 años lo que ningún
país, o asociación supranacional ha conseguido nunca:

-zona con mayor esperanza de vida

-La mayor plataforma comercial del mundo

-Un PIB superior al de Estados Unidos

No solo es necesario saber que ha hecho y que es capaz
de hacer la Unión Europea sino que debemos paramos a
mirar a nuestro alrededor y ser conscientes de que para
afrontar los retos del SXXI en un mundo cada vez más
globalizado, solo la unión hace la fuerza y necesitamos
estar más unidos que nunca.

El 2º golpe de realidad es la oportunidad

Es cierto que los mecanismos de antaño han dejado de ser
eficientes y por eso con más firmeza que nunca
necesitamos más Europa, una Europa que establezca
nuevos medios para solucionar los problemas del hoy, una
Europa que convierta la crisis en una oportunidad de salir

- La parte en verde representa lo que sería el exordio. En este caso el discursista ha utilizado una cita para comenzar. A la hora de seleccionar la cita eligió a una figura de peso histórico¹ que sostenía la idea que él quería defender.

En ocasiones puede ser útil extraer parte del discurso de otros para introducir nuestras ideas.

- Después de la apertura, el discursista, saluda, nos recuerda de qué vamos a debatir y se lanza de forma rápida y clara a introducir los puntos en los que se va a sostener su posición. Como veis, este equipo ha sintetizado su posición en tres razones claras, que luego desarrollarán, tan claras y directas que ayudan a que el auditorio entienda rápidamente su posición. Los Estados deben ceder más soberanía a la UE por tres razones: por necesidad; porque es una oportunidad; porque garantiza el progreso.

Ese es el eje que proponen para defender su postura, claro, conciso y contundente. Esto es lo que debe perseguir el discurso.

El discursista marca estas palabras en rojo para saber que en este punto ha de poner énfasis y hacer las pausas necesarias a la hora de exponer.

más fuertes y más unidos de la situación tan complicada que estamos viviendo, y eso señores solo pasa por una cesión de más soberanía

ya se están planteando medidas:

-Unión bancaria (Supervisor + MEDE)

-Supervisión fiscal

3º golpe de realidad es el progreso

Debemos reformar la majestuosa pero vieja catedral que es Europa, y eso señores pasa por la imperante necesidad de ceder más soberanía, es necesario que establezcamos políticas comunes, Unión fiscal, unión económica, supervisión bancaria, y armonización de las políticas laborales.

Ya que yo me pregunto, Sin este merecido voto de confianza, ¿Cuál es la alternativa?

¿Seguir como estamos?, ¿utilizar mecanismos caducos, e ir hundiéndonos poco a poco en el pozo de la ambigüedad?.

Ya que les recuerdo que la reticencia a la hora de ceder soberanía ha provocado que según el **EUROSTAT** Desde el año 2008-2011 la realidad de la UE sea dramática ya que

-tasa de pobreza aumenta en un millón

-desempleo ha subido al 10%

-Ha aumentado la deuda pública

Señores el Estado social está en grave peligro, y su futuro tiene nombres y apellidos **UNIÓN EUROPEA**.

**Es Europa nun cunita ecunita maniat una in diversitate
pacem mundia uceat, europa esta unida y que unida
permanezca, unidos en la diversidad, unidos en la
adversidad.**

Muchas gracias.

- Posteriormente, en amarillo, podéis ver como introduce y da una primera explicación de sus tres argumentos para que el jurado y el público los pueda entender y así

¹ el poeta y escritor francés Victor Hugo, autor de novelas como "Los Miserables". Este autor utilizó este mismo comienzo en el discurso que pronunció en 1849 en el Congreso Internacional por la Paz en París.

hacerse partícipe de su posición. Incluso, se permite avanzar algunos datos y cifras para reforzar su planteamiento.

- Entre el espacio amarillo y verde podemos ver una parte no subrayada cuyo objetivo es el siguiente. Hay discursista, normalmente experimentados, que utilizan su discurso no sólo para proponer los puntos de su tesis sino para predisponer negativamente al jurado contra el otro equipo. Son discursos “de ataque” en los que se busca ganar puntos para tu equipo y restar al contrario. En este caso el discursista se pone en el papel del otro equipo y pone en duda que ocurriría si apoyáramos la tesis del otro equipo, es decir, que los Estado de la UE no cedieran más soberanía.

Como veis, no es una refutación, sino un apunte que hace no sólo que queramos apoyar su tesis, sino no querer apoyar la del contrario.

- En último lugar tenemos la peroración, en verde, donde el discursista coge una cita, de nuevo de Víctor Hugo, que nos invita a la unión de los Estados de la UE, que es la idea que quiere defender para sostener la cesión de soberanía. Finalmente solo queda despedirse y dar las gracias al auditorio.

Este discurso tiene una estructura clásica, ordenada donde cada párrafo tiene una misión bien definida. Fué uno de los mejores discursos del torneo, apoyaros en su estructura, os será de mucha ayuda.