

# Análisis e Interpretación de la Pregunta

---

A la hora de preparar un debate, la primera parte esencial del mismo y que determinará el resultado del resto de procesos es lo que denominamos como análisis e interpretación de la pregunta. Es a partir de aquí, cuando todo el equipo empieza a trazar las líneas maestras que nos permitirán más adelante, una vez hayamos hecho una buena disección de las cuestiones planteadas y estudiadas, defender una tesis a propósito del tema en cuestión.

Por lo tanto, estamos ante la primera reunión de trabajo en equipo. Es el pistoletazo de salida, hasta ahora hemos hecho cábalas y decidido quienes son los integrantes del grupo que va a representar al centro escolar en la competición, y ahora es el momento de empezar a trabajar siempre a las órdenes del capitán o tutor que nos ayudará en este viaje apasionante.

Bien, ¿qué debemos hacer en esta primera reunión? ¿Qué significa análisis e interpretación de la pregunta? El primer paso será leer entre todos detenidamente la formulación de la pregunta. Todo análisis e interpretación de pregunta tiene un QUÉ y un POR QUÉ.

*El QUÉ hace referencia al significado semántico, literal, conceptual de las palabras que componen la pregunta. No es lo mismo si nos preguntan en pasado, presente o futuro, así como si nos pregunta si es bueno, o podría serlo, o debería serlo. De igual forma, siempre se necesitan definir los conceptos con los que se va a trabajar más tarde, puesto que habitualmente manejamos palabras ambiguas que para unos significan una cosa y para otros, otra completamente distinta. Si queremos tener un diálogo y no una conversación de sordos, conviene definir los términos con exactitud así como utilizar aquella acepción que más nos convenga en función de la postura a defender.*

Vamos a poner dos ejemplos de preguntas reales de diversos torneos de debate, para que podáis ver la importancia de analizar el Qué, o la parte semántica de dos preguntas diferentes.

- 1) Primavera Árabe ¿Es la democracia **una salida viable para** los países de Oriente Medio?

(Esta fue pregunta de la fase de clasificación del Torneo Iberoamericano de Debate Político 2012)

Como podéis observar en esta pregunta se formula la cuestión a partir de un episodio importante a tener en cuenta, la denominada Primavera Árabe, primer concepto que tendríamos que estudiar. En este contexto, nos plantean si la democracia ES una SALIDA VIABLE PARA los países de Oriente Medio. Por tanto, hablamos de Presente, aquí y ahora a la luz de los acontecimientos. En segundo lugar, no nos formulan cuestiones morales, éticas o filosóficas, sino la condición de posibilidad, es decir, si es factible, si es real, si es posible. Ni siquiera nos preguntan a cerca de si la democracia es el mejor sistema político o no, simplemente si este modelo es una salida viable para los países de Oriente Medio.

Entre los términos que habría que definir, como hemos dicho anteriormente estaría la denominada Primavera Árabe, democracia y por supuesto Oriente Medio, cuestión esta última en la que existen diferentes clasificaciones.

- 2) **¿Deben** los gobiernos pactar con grupos terroristas **para** acabar con los conflictos armados?

(Pregunta del torneo liga interna de debate Universidad Francisco de Vitoria 2012)

A diferencia de la pregunta anterior, en esta ocasión la pregunta aborda un DEBE, estamos por tanto ante un debate que va a estar conducido por razonamientos de tipo político, filosófico, ético y moral. Aquí ya no es tan importante demostrar empíricamente si se puede, ha podido o podrá, sino si se debe. Obviamente, lo anterior servirá para apoyar mis argumentos y mostrar evidencias. El segundo aspecto que conviene tener en cuenta es que se trata de una pregunta condicionada. Nos plantean si deben o no PARA....En definitiva, todos los argumentos y razonamientos de tipo moral, ético, político o filosófico deben conducir a la siguiente conclusión SÍ O NO DEBEN....( por los siguientes argumentos y evidencias ...) siempre que demostremos que sirven para ACABAR O NO con los conflictos armados.

En cuanto a la definición de conceptos, sería necesario definir qué son los conflictos armados, qué entendemos por ACABAR, si vamos a utilizar un concepto finalista (es decir, erradicarlo del todo, hacerlo desaparecer, tener a sus miembros ante la justicia o en prisión, etcétera) o hablamos de un término más relativo (aminorar, atenuar, etcétera). Por su puesto,

tendríamos que tener claro ¿qué entendemos por PACTAR, ¿es lo mismo que CEDER? QUE CHANTAJE? ¿A cualquier precio, con qué criterios, en qué momentos?

*La segunda parte del análisis de la pregunta hace alusión al POR QUÉ. Aquí abordamos la interpretación, el contexto, la motivación por la que alguien ha decidido traer el tema a colación. Toda pregunta surge en un momento determinado y con una intencionalidad concreta. En función de lo que se quiere conseguir por parte de los debatientes se hace un tipo de pregunta u otra, si queremos hacer reflexiones filosóficas, éticas... hablaremos de preguntas más genéricas que hagan alusión al debe o al podría; si por el contrario queremos fomentar el estudio más empírico y técnico haremos preguntas más concretas a partir de un elemento como una ley, un episodio histórico, para que una vez estudiado puedan hacer reflexiones acerca del mismo.*

Como hemos dicho, una vez analizado el significado semántico, convendría sentarnos entre todos y pensar ¿por qué hacen esta pregunta? ¿Por qué aquí y ahora? A la luz de estas respuestas podremos hacer una lista que después organizaremos en bloques para poder repartir qué parte va a estudiar qué persona. Este proceso es lo que algunos llaman MindMap (mapa mental) y Brainstorming (lluvia de ideas).

Hagamos un ejemplo práctico a partir de una de las anteriores preguntas para ver la importancia de esta fase. Si lo hacemos en grupo, lo que se conoce como las dinámicas del MindMap o Brainstorming suele pasar que la idea de un compañero me sugiere a mí otra, y así sucesivamente. Este proceso es deductivo, esto significa que a partir de la aportación de uno seguimos planteándonos, ¿y esto por qué? y nos lleva a estudiar o analizar otra pata del problema. Como podéis ver, algunos equipos o personas utilizan algunos diagramas o dibujos que les ayudan a clarificar el pensamiento o las ideas del grupo, para después poder organizarlas mejor.

Ejemplo práctico:

- 1) Primavera Árabe ¿Es la democracia **una salida viable para** los países de Oriente Medio?

Contexto. ¿Por qué aquí y ahora?

Como os hemos recordado está pregunta se planteó el año pasado, por tanto la pregunta de POR QUÉ AQUÍ Y AHORA era bastante obvia. A lo largo de 2012 se sucedieron las revueltas populares de ciudadanos que hasta ese momento vivían bajo regímenes de sátrapas, en lo que



se denomina como Oriente Medio. En general, la población se sublevaba contra el poder establecido a través de manifestaciones en las plazas más emblemáticas o públicas. Todos estos acontecimientos funcionaron a modo de efecto dominó, puesto que lo que empezó en un país se fue propagando a los países vecinos sucesivamente. Estas revueltas se llevaron a cabo entre los meses que comprenden la primavera, de ahí su nombre. Ejemplos de esto teníamos Egipto, Jordania, Líbano, Siria, entre otros.

Además, a lo largo de esos meses los reclamos de los ciudadanos a sus gobernantes fueron tan simples como demandar mayor democracia y transparencia en la gestión y en los derechos y libertades de los ciudadanos. Gracias a estas consignas, la presión social y la publicación de algunos escándalos de corrupción (Mubarak), algunos países precipitaron el adelanto de elecciones (Egipto). En este proceso se presentaban con desigual respaldo partidos de corte islámico y partidos democráticos. Tampoco podemos olvidar en medio de esta tormenta la intervención de la ONU sobre Libia.

A partir de aquí, si tuviéramos una lista en blanco tendríamos que empezar a rellenar qué cosas nos sugiere esta pregunta que se deben estudiar, después intentaremos entre todos organizarla en diferentes bloques temáticos para que den coherencia y sentido a la fase de estudio e investigación. *Es muy importante al terminar este momento que pensemos que hemos abordado a grandes rasgos lo más relevante de la cuestión, que lo hemos jerarquizado en diferentes categorías y que hemos acertado en el reparto de tareas y funciones. Es muy habitual después solapar esfuerzos y por tanto rendir poco. Conviene asegurarse de que nadie hace dos veces la misma cosa, así como que no exista un hueco importante sin tocar.*

#### Ejemplo Práctico

- 1) Primavera Árabe ¿Es la democracia **una salida viable para** los países de Oriente Medio?

#### LISTADO DE CUESTIONES IMPORTANTES

Quiénes forman los Países de Oriente Medio

Diferencias entre árabes, musulmanes, islámicos, islamistas, fundamentalismo...

En esos países, qué sistemas políticos existen, qué papel juega la religión

Índices de desarrollo humano, índices de respeto de los derechos humanos (ONU) en los países de Oriente Medio y en Europa, China, EEUU, por ejemplo (para poder comparar)

Primavera Árabe: Origen del conflicto, efecto dominó, qué ha ocurrido, cómo han reaccionado los gobiernos

¿Existen países árabes con sistemas democráticos? ¿Con qué resultados?

¿Cuándo y dónde surge la democracia? ¿Por qué? ¿Qué tipos de democracia hay? ¿Hay democracias que no respeten los derechos fundamentales?

¿Se puede imponer desde occidente un tipo de sistema político a una sociedad cuya cultura e idiosincrasia es totalmente diferente? Es el sistema político de un país fruto o resultado de su idiosincrasia y cultura, o es un ejemplo de evolución y madurez social? Aquí habría que estudiar la parte en que sociólogos, políticos, antropólogos hablan de la cuestión.

Aunque no existen fórmulas mágicas, siempre que cumplan el objetivo, se puede organizar la información como el equipo considere. Aquí va nuestra propuestas en este caso.

#### ORGANIZACIÓN DE BLOQUES TEMÁTICOS

- Bloque Histórico: Quienes conforman los países de Oriente Medio, sistemas políticos y religiosos, diferencias entre el mundo árabe y el musulmán. ¿Qué es la sharia? A qué países afecta?
- Bloque jurídico: Cuándo, dónde y por qué surge la democracia. Qué tipos de democracia existen, ¿hay países árabes con sistemas democráticos?
- Bloque de Teoría Política: El sistema político de un país: ¿es causa o consecuencia de su idiosincrasia y cultura o es fruto del nivel de desarrollo? ¿Se puede extrapolar un sistema político a otro país con características absolutamente diferentes? ¿Qué ha ocurrido en Irak? Afganistán? ... (La teoría de los estados fallidos)
- Datos: Índices de Desarrollo Humano por países, índice de respeto a los derechos humanos por países, índice de corrupción y transparencia democrática. Gráfico con democracias y dictaduras en el mundo.
- Actualidad: Primaveras árabes, qué ha ocurrido, cuándo, dónde, qué país empezó, qué hacen los gobiernos, qué dice la comunidad internacional...

## REPARTO DE TAREAS

Tras esta primera e intensa reunión ya tenemos las líneas maestras que definirán nuestra tesis o posicionamiento a lo largo del debate. Toca ahora empezar la fase de estudio e investigación. Para lo cual debemos saber repartir el trabajo. Generalmente, esta tarea la conduce el capitán y la hace en base a dos cuestiones: una, la formación de las diferentes personas que conforman el equipo. Esto creemos que no aplica en vuestro caso puesto que sois todos alumnos del mismo curso, pero sí es válido cuando en un equipo tenemos a personas de diferente formación universitaria (abogados, ingenieros...) es lógico por tanto, que en esos casos la parte jurídica se la delegáramos al que más conoce sobre esta cuestión.

El siguiente criterio que se tiene en cuenta a la hora de hacer el reparto de temas es el rol que va a ocupar cada participante en el equipo (si va a ser refutador, a hacer discursos, conclusiones, etcétera). Generalmente, el capitán delega el bloque temático que entiende va a ser donde se decida el debate (puede ser simplemente la cuestión conceptual la que entendamos que va a determinar el debate, o la demostración de algunas evidencias) en el papel del refutador.

Es posible que el capitán aún no tenga determinado los roles que van a desempeñar los alumnos y decida hacer un reparto equitativo, y nos parece bien. Sin embargo, entendemos que la persona que debe tener claro el rol que va a desempeñar es el Documentalista. Puesto que sobre él va a caer la tarea de comprobar toda la documentación que han leído los compañeros, si es la versión más actualizada o no, si hay otra mejor, comprobar los nombres y cargos de las personas que se cita y, posteriormente organizar la información tanto en las versiones digitales, como pueda ser dropbox, googledocs, como en la versión en papel, para la que tendrá que hacer un dossier que tendrá que llevar preparado al torneo por si el jurado o alguien del equipo contrario solicita que demuestre ese dato o evidencia.

Pero este proceso, el de búsqueda y análisis de las fuentes de información formarán parte de la próxima formación, donde se detallarán a qué fuentes debemos acudir en función del caso, cuáles son las personas de autoridad, las bases de datos existentes, cómo se formulan las evidencias, etcétera.